

E L Ő T E R J E S Z T É S

Tótkomlós Város Polgármestere részére

Tárgy: A követelések elengedésének eseteiről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Tisztelt Polgármester Úr!

A Kormány Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki, melynek következtében hatályba lépett a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény. A Katvéd. törvény 46. § (4) bekezdése alapján veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja.

Fentiek alapján veszélyhelyzet fennállása alatt a Képviselő-testület, a Képviselő-testület Bizottságai és a Beszerzési Bizottság nem ülésezhet, helyettük a polgármester hoz határozatokat, alkot rendeleteket.

Tótkomlós Város Önkormányzata és intézményei követelés-állományaiban a működésből kifolyólag mindig található olyan vevői tartozások, melyek beszedésére kezdeményezett cselekmények nem hoznak eredményt. A követelések egy része behajthatatlan, vagy elévült követelés.

A behajthatatlan követeléseket kapcsolatos eljárásrendet jogszabályok írják elő, melyeket az alábbiakban mutatjuk be:

1. A gazdálkodó szervezet behajthatatlan követelések minősítésével, kezelésével kapcsolatos feladatait a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pontja szabályozza az alábbiak szerint:

„10. *behajthatatlan követelés*: az a követelés,

- a) amelyre az adós ellen vezetett végrehajtás során nincs fedezet, vagy a talált fedezet a követelést csak részben fedezi (amennyiben a végrehajtás közvetlenül nem vezetett eredményre és a végrehajtást szüneteltetik, az óvatosság elvéből következően a behajthatatlanság - nemleges foglalási jegyzőkönyv alapján - vélelmezhető),*
 - b) amelyet a hitelező a csődeljárás, a felszámolási eljárás, az önkormányzatok adósságrendezési eljárása során egyezségi megállapodás keretében elengedett,*
 - c) amelyre a felszámoló által adott írásbeli igazolás (nyilatkozat) szerint nincs fedezet,*
 - d) amelyre a felszámolás, az adósságrendezési eljárás befejezésekor a vagyontelosztási javaslat szerinti értékben átvett eszköz nem nyújt fedezetet,*
 - e) amelyet eredményesen nem lehet érvényesíteni, amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével (a fizetési meghagyásos eljárás, a végrehajtás veszteséget eredményez vagy növeli a veszteséget), amelynél az adós nem lelhető fel, mert a megadott címen nem található és a felkutatása „igazoltan” nem járt eredménnyel,*
 - f) amelyet bíróság előtt érvényesíteni nem lehet,*
 - g) amely a hatályos jogszabályok alapján elévült,*
- A behajthatatlanság tényét és mértékét bizonyítani kell.”*

A számviteli törvény 65. § (7) bekezdése szerint:

„A mérlegben behajthatatlan követelést nem lehet kimutatni. A részben vagy egészében behajthatatlan követelést legkésőbb a mérlegkészítéskor - a mérlegkészítés időpontjában rendelkezésre álló információk alapján - az üzleti év hitelezési veszteségeként le kell írni.”

2. Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 97. § szerinti szabályozás:

*„(2) A helyi önkormányzat, a társulás, a térségi fejlesztési tanács, valamint az általuk irányított költségvetési szervek követeléséről lemondani csak törvényben vagy **helyi önkormányzati rendeletben meghatározott esetekben és módon lehet.***

(3) Az önkéntes teljesítésre történő felhíváson kívül a központi költségvetésről szóló törvényben megállapított értékhatárt el nem érő kis összegű követelést behajtásra előírni nem kell.”

3. Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Kormányrendelet 13. § (5) értelmében:

„A mérlegben a követelések között az egységes rovatrend szerinti rovatokhoz kapcsolódóan vezetett nyilvántartási számlákon nyilvántartott követeléseket kell kimutatni mindaddig, amíg azokat pénzügyileg vagy egyéb módon nem rendezték, az Áht. 97. §-a szerint el nem engedték vagy behajthatatlan követelésként le nem írták.”

A követelésállomány elengedéséről tehát helyi rendelet alkotása szükséges, a követelések elengedésre azt követően kerül sor. A követelések elengedésének eseteiről szóló rendelet megalkotása fontos annak érdekében, hogy az Önkormányzatnál és költségvetési szerveinél felhalmozódott kintlévőségek évenkénti – a zárszámadást megelőző minősítése – értékelése megtörténjen, ennek kertében a törvény, illetve a rendelet hatálya alá eső, speciális feltételekkel rendelkező követelések leírásra kerülhessenek.

A helyi rendelet nem terjed ki az adóhatóság által nyilvántartott követelésekre, mert azokra az adók beszedésével kapcsolatos törvények az irányadóak.

A fentiekre tekintettel javaslom az előterjesztés melléklete szerinti rendelet-tervezet elfogadását.

Kérem a Tisztelt Polgármester urat a rendelet-tervezet elfogadására.

Előzetes hatásvizsgálat a rendelethez:

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése alapján a jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell.

Ennek során vizsgálni kell:

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen

- aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
- ab) környezeti és egészségi következményeit,
- ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint

b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és

c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) alapján az alábbiakról tájékoztatom a Tisztelt Polgármester Urat:

A tervezett jogszabály jelentősnek ítélt hatásai:


- társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása: a rendelet elfogadása következtében szabályozottá válik az behajthatatlanná vált követelések kezelése, a végrehajtás következtében a számviteli törvény valódiság elve fokozottan érvényesül.
- környezeti, egészségi következménye: nincsen,
- adminisztratív terheket befolyásoló hatása: nincsen,
- a jogszabály megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következménye: törvényben előírt kötelezettség teljesítése
- a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak, nem jelent többletet az eddigiekhez képest.

Tótkomlós, 2021. május 14.



dr. Kormányos László
jegyző

Az előterjesztést készítette: Váczi Julianna pü. osztályvezető *S.K.*

Az előterjesztést ellenőrizte: dr. Kormányos László jegyző 

Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2021.(V.) önkormányzati rendelete
a követelések elengedésének eseteiről

(Tervezet)

Tótkomlós Város Polgármestere a 27/2021. (I.29.) Korm. rendeletben kihirdetett veszélyhelyzetre tekintettel, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében, továbbá az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 13. § (1) bekezdés 13. pontjában meghatározott feladatkörében, az Alaptörvény 32. cikk. (2) bekezdésében biztosított eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet hatálya kiterjed Tótkomlós Város Önkormányzatára (a továbbiakban: Önkormányzat) és valamennyi költségvetési szervére.

2. §

A képviselő-testület a követelésekről történő lemondás eseteit az alábbiakban határozza meg:

- a) a követelés a számviteli előírásoknak megfelelően behajthatatlannak minősül;
- b) a mindenkori költségvetési törvényben meghatározott kisösszegű követelés esetében az önkéntes teljesítésre való felhívás nem vezetett eredményre;
- c) a követelés behajtható, de a behajtással kapcsolatos várható költségek a követelés összegét elérik vagy meghaladják;
- d) bírósági egyezség keretében;
- e) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény által megfogalmazott közérdekű cél esetében, ha a lemondás a közérdekű cél megvalósítását szolgálja és nem ellentétes az államháztartásról szóló törvény rendelkezéseivel.

3. §

- (1) A 2. §-ban meghatározott követelésről való lemondásról a képviselő-testület dönt.
- (2) A követelésről – ideértve a kamatot és költségeit – részben vagy egészben is lemondhat a képviselő-testület.
- (3) A mindenkori költségvetési törvényben meghatározott kisösszegű követelések tekintetében lemondani csak azokról a követelésekről lehet, melyek szolgáltatásnyújtásból, térítési díjból, közterület használati díjból, bérleti díjból és munkavállalókkal szembeni követelésekből származnak.
- (4) A kisösszegű követelés behajtását előírni nem kell, de a követelés elengedése előtt legalább kettő alkalommal dokumentáltan meg kell kísérelni a követelés beszedését.

4. §

- (1) A rendeletben foglaltakat a folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.
(2) Jelen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Tótkomlós, 2021. május

Zsura Zoltán János
polgármester

dr. Kormányos László
jegyző

Záradék: A rendelet kihirdetése 2021. május napján megtörtént.

Tótkomlós, 2021. május

dr. Kormányos László
jegyző

